

問 13 合併後、旧市町村単位での住民参加方策として実施しているものはありますか。(あてはまるものすべてに○印)	1 地域審議会の設置 2 合併特例区の設置 3 地域自治区の設置 4 1～3 以外の住民自治組織等の設置 5 地区の将来ビジョン、地区計画の策定 6 住民参加関連施設（コミュニティ施設、生涯学習施設等）の整備 7 地域予算の設定 8 審議会委員等への旧市町村単位の委員枠の割当 9 その他(具体的に) 10 特にない
	上記に関して、特に工夫されていることがあればご記入ください。 ----- ----- ----- -----

貴団体の総合計画における住民参加の取組についてうかがいます。

問 14 貴団体では、総合計画として策定しているものはどれですか。(あてはまるものすべてに○印)	1 基本構想 2 基本計画 3 実施計画 4 地区計画 5 その他(具体的に) 6 策定していない
問 15 貴団体の総合計画のうち、最上位の構想・計画のスケジュールを記入してください。(策定済みで、現在実施中の構想・計画について記入してください。また、現在、次期の構想・計画の策定作業を進めている場合は、今後の予定についても記入してください。)	① 策定済みの最上位の構想・計画 策定開始時期 (平成____年____月) 策定完了時期 (平成____年____月) 計画開始年 (平成____年) 計画完了年 (平成____年) 計画期間 (____年間) ----- ② 次期の最上位の構想・計画(現在、作業中の場合のみ記入) 策定開始時期 (平成____年____月) 策定完了時期 (平成____年____月) 計画開始年 (平成____年) 計画完了年 (平成____年) 計画期間 (____年間)
問 16 貴団体では、総合計画の策定にあたって、どれだけの予算措置を行いましたか。(金額を記入)	歳出予算額 (____千円) ※ 策定作業開始年度から完了年度までの歳出予算の総額を記入。また、現在、総合計画を策定中の場合は今後の歳出予算予定額を、策定中でない場合は、直近の策定時の歳出予算額を記入

<p>問 17 貴団体では、総合計画の策定にあたって、どれだけの担当職員（担当者）を配置しましたか。（1つだけに○印）</p> <p>※庁内検討会議・組織等のメンバーは該当しません。</p>	<p>1 1名 2 2名 3 3名 4 4名 5 5～9名 6 10名以上 7 特に配置していない</p> <p>※ 現在、総合計画を策定中の場合はその担当職員数に、策定中でない場合は、直近の策定時の担当職員数に○印</p>
<p>問 18 貴団体では、総合計画の策定にあたって、どのような庁内体制を確保しましたか。（あてはまるものすべてに○印）</p>	<p>1 各課から計画案等の資料提出を依頼 2 臨時行政組織を設置 3 庁内の計画策定委員会等を設置 4 庁内の連絡会議等の設置 5 職員アンケート、職員提案の募集 6 学識経験者、専門家等からの意見収集や審議会等への委員委嘱 7 各種地域団体からの意見収集や審議会等への委員委嘱 8 大学、コンサルティング会社等への調査委託 9 その他（具体的に _____） 10 特にない</p>
<p>問 19 貴団体では、住民参加に係る基本条例（自治基本条例、住民参加条例等）のなかで、総合計画の策定や位置づけ等について明記していますか。（1つだけに○印）</p>	<p>1 条例に明記 2 明記した条例を制定中 3 今後、検討予定 4 特に明記していない 5 その他（具体的に _____）</p>
<p>問 20 総合計画の策定や実施、見直し等では住民参加をどのように取り組んでいますか。（あてはまるものすべてに○印）</p>	<p>1 計画策定に係る審議会等における住民公募 2 計画策定に係る審議会等における地域・地区の住民代表のメンバー化 3 住民アンケートの実施 4 地区別懇談会、意見交換会の実施 5 住民からの提言・提案の受付 6 広報紙・誌、ホームページ等における計画素案、主要プロジェクト案の公表 7 計画素案、主要プロジェクト案に対するパブリックコメントの実施 8 無作為抽出された住民による討議や計画案の検討 9 住民討論会、ワークショップの開催 10 策定した計画の公表 11 計画を分かりやすく解説・案内した資料の提供（概要版等） 12 計画の進捗や評価等の公表 13 その他（具体的に _____） 14 特にない</p>
<p>□ ■ 貴団体の予算編成における住民参加の取組についてうかがいます。</p>	
<p>問 21 貴団体の平成 22 年度の歳出決算額（普通会計決算額）及び財政健全化判断比率（財政健全化法）についてご記入ください。</p>	<p>① 歳出決算額 (_____ 千円)</p> <p>② 財政健全化判断比率</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 実質赤字比率 (_____ %) ・ 連結実質赤字比率 (_____ %) ・ 実質公債費比率 (_____ %) ・ 将来負担比率 (_____ %)

<p>問 22 予算編成においてどのような編成方式をとっていますか。(あてはまるものすべてに○印)</p>	<p>1 ゼロベース予算 2 サンセット方式 3 シーリング方式 4 予算の枠配分 5 住民参加型予算 6 その他(具体的に) 7 特にない</p>
<p>問 23 予算編成過程において住民参加をどのように取り組んでいますか。(あてはまるものすべてに○印)</p>	<p>1 予算編成過程の公開 2 予算関係資料の公表(予算編成方針、予算査定調書等) 3 住民等の委員会・会議等による予算の対案の編成 4 住民や地域社会、NPO等からの予算提案の受付 5 行政区(政令市)、地域自治区(自治法)、地域協議会等に対する一部予算の交付(地域予算制度等) 6 予算案・査定結果等の公表・意見収集(パブリックコメント等) 7 予算・財政を分かりやすく解説・案内した資料の提供(予算説明書、財明白書等) 8 その他(具体的に) 9 特にない</p>

貴団体の行政評価における住民参加の取組についてうかがいます。

<p>問 24 貴団体では、行政評価として実施しているものはどれですか。(あてはまるものすべてに○印)</p>	<p>1 政策評価 2 施策評価 3 事務事業評価 4 その他(具体的に) 5 実施していない</p>
<p>問 25 行政評価を実施している団体にうかがいます。行政評価のなかで、住民参加をどのように取り込んでいますか。(あてはまるものすべてに○印)</p>	<p>1 行政の内部評価結果の公表 2 行政の内部評価結果に対する意見収集(パブリックコメント等) 3 専門家・有識者等のみによる外部評価の実施 4 公募住民のみによる外部評価の実施 5 専門家・有識者と公募住民による外部評価の実施 6 地域代表、NPO等による外部評価の実施 7 行政・施策・事業に係る満足度調査の実施(住民満足度アンケート調査等) 8 住民説明会、地区説明会の実施 9 その他(具体的に) 10 特にない</p>
<p>問 26 行政評価のどのレベル・段階で住民参加を実施していますか。(あてはまるものすべてに○印)</p>	<p>1 政策評価 2 施策評価 3 事務事業評価 4 事前評価 5 事中評価 6 事後評価 7 その他(具体的に)</p>

□■ 問 7、問 8、問 12、問 13、問 20、問 23、問 25 でご回答をいただいた住民参加方策の取組のうち、全国に先駆けて実施した取組、地域の実情にそったユニークな取組等、一定の効果や成果があった制度・事業等がございましたら、具体的な内容をご記入ください。【自治体名公表調査】

取組①

制度・事業等の 名称	
制度・事業等の 概要 (対象・内容等)	
住民参加の 対象・主体	
事業費	千円
具体的 効果・成果	
実施等に係る 問題点・課題	

取組②

制度・事業等の 名称	
制度・事業等の 概要 (対象・内容等)	
住民参加の 対象・主体	
事業費	千円
具体的 効果・成果	
実施等に係る 問題点・課題	

取組③

制度・事業等の 名称	
制度・事業等の 概要 (対象・内容等)	
住民参加の 対象・主体	
事業費	千円
具体的 効果・成果	
実施等に係る 問題点・課題	

取組④

制度・事業等の 名称	
制度・事業等の 概要 (対象・内容等)	
住民参加の 対象・主体	
事業費	千円
具体的 効果・成果	
実施等に係る 問題点・課題	

□ ■ 今後の住民参加の推進に向けた課題についてうかがいます。

問 27 政策形成における住民参加推進の課題は何ですか。(P D C A サイクル別にそれぞれあてはまるものすべてに○印)	Plan 段階	Do 段階	Check・Act 段階
	課題抽出・設定 政策立案・検討 政策決定	予算措置 政策実施 政策実現	政策評価 政策改善
1 住民参加の枠組みやルールが決まっていない	1	2	3
2 効果的な住民参加の方法やノウハウが十分でない	1	2	3
3 参加者の偏りや固定化などがある	1	2	3
4 参加者の選定・選抜が難しい	1	2	3
5 住民の意識・関心が低く、参加者が少ない	1	2	3
6 住民の主体性や資質・能力が十分に確保されていない	1	2	3
7 潜在化している住民層の参加促進や意見の顕在化が難しい	1	2	3
8 住民相互の意見調整・集約が難しい	1	2	3
9 住民参加に必要な情報の公開や提供ができていない	1	2	3
10 住民意思・意見を政策に反映することが難しい	1	2	3
11 手続きや決定に時間がかかり、政策形成に支障が生じる	1	2	3
12 住民と行政との間に十分な信頼関係が確保されていない	1	2	3
13 担当セクションの設置や担当職員の配置など行政体制が整備されていない	1	2	3
14 住民参加を推進・コーディネートできる職員が確保されていない	1	2	3
15 住民参加に必要な財源が十分に確保されていない	1	2	3
16 その他(具体的に)	1	2	3
問 28 政策形成のなかで住民参加を拡充・推進するうえでの問題点・課題、今後の方向性等について具体的なご意見・ご感想があればご記入ください。		
問 29 政策の実施等に伴う住民側からの苦情等への対応や、具体的な要望などの政策への反映等についての問題点・課題、今後の対応の方向性等について具体的なご意見・ご感想があればご記入ください。		